

Snoder den 17 mars 2013

Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt
Länsstyrelsen Kalmar län
391 82 Kalmar

Reflektioner över Vattenmyndighetens samråd i Visby 25 februari 2013

Vattenmyndigheten för Södra Östersjön tog under hösten 2012 initiativ till samrådsmöten som skulle äga rum under våren 2013. Information till de gotländska vattenråden lämnades på ett regionalt vattenmöte på Länsstyrelsen den 1 november 2012. Länsstyrelsen förmedlade då Vattenmyndighetens önskemål:

” Samrådsperiod 1 dec – 30 maj om Arbetsprogram (hur arbetet ska läggas upp under nästa vattenförvaltningscykel) och Väsentliga frågor (vilka är de viktigaste frågorna att ta tag i under nästa förvaltningscykel). Vattenmyndigheten har ställt frågan om det finns något vattenråd som skulle vilja stå som arrangör för samrådet på Gotland. Vattenmyndigheten står för alla kostnader och länsstyrelsen har ställt frågan om timsättning utgår för nedlagd arbetstid om vattenråden tar på sig att stå arrangör.”

Vattenrådet Snoderån påtog sig ansvaret att stå som arrangör efter att övriga vattenråd meddelat att de inte hade möjlighet. Vattenrådets planering omfattade flera kontakter med övriga vattenråd, några planeringsmöten med Länsstyrelsen och arbete med att ställa samman ett bildspel över vattenverksamheter på Gotland.

Kostnaderna för samrådsmötet (lokalhyra, lunch, kaffe, resa och traktamente för myndigheten) var ca 40.000:- och bekostades av Vattenmyndigheten.

I samband med samrådet i Visby meddelade Vattenmyndigheten att det inte fanns några medel att bekosta vattenrådets planeringsarbete.

• Vår reflektion av planeringsarbetet är att det saknades en tydlig rollfördelning. Det var t.ex. länge oklart vem som skulle hålla i arrangemanget i Visby. Av inbjudan till samrådet framgick att Vattenrådet Snoderån var medarrangör. Så här skrev Vattenmyndigheten på sin hemsida: **” Vattenråden på Gotland anordnar, tillsammans med vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt, öppet samrådsmöte inom Gotlands delområde”** I efterhand kan man fråga sig hur det märktes på mötet att arrangemanget anordnades av vattenrådet? Vår uppfattning är att Vattenmyndigheten avsiktligt gett en missvisande bild av arrangemanget, sannolikt i syfte att mötet skulle uppfattas som mer regionalt förankrat än vad det var.

Samrådsmötet höll på 09.30 – 15.00 och omfattade öppnande, info om dagen, presentationsrunda, redovisning från Vattenmyndigheten, kort info från Länsstyrelsen och vattenråden, gruppdiskussion och mötessammanfattning.

Vi börjar med att uttrycka vår uppfattning att det är bra med samråd. De fortsatta punkterna kommer dock att vara kritiska i syfte att Vattenmyndigheten kan använda informationen för att göra kommande samrådsmöten bättre.

• I samband med introduktionen visade vattenrådet ett bildspel på 10 minuter. Detta visade på de gotländska vattenproblemen och kunde blivit ett utomordentlig bra underlag för diskussioner. Vattenmyndigheten förstod aldrig värdet av bildspelet och långt innan de 10 minuterna gått hade man den dåliga smaken att skapa irritation hos publiken genom att

demonstrativt ställa sig upp för att påskynda bildspelet, trots att det inte var någon tidsbrist – när den första delen av programmet var avslutad låg man 10 minuter före i programmet!

- Vattenmyndigheten upptog sedan nästan en timme på att läsa innantill i samrådshandlingarna. Det kändes nästan lite gammalryskt partimöte. Handlingarna var utskickade långt i förväg. Huvudparten av deltagarna var personer från Länsstyrelsen, Region Gotland och Vattenråden – samtliga läskunniga. Skulle man hållit sig till programidén att detta var ett samråd skulle man lagt upp detta avsnitt som en dialog. Den enda fråga som kom upp under denna monolog var hur det såg ut i övriga Europa, men den frågan kunde inte Vattenmyndigheten besvara.
- Gruppdiskussionen startade med en lek där deltagarna skulle ligga på golvet och skriva frågor på blädderblock. Momentet kändes tidsödande och rent av larvigt.
- Gruppdiskussionerna var bra, men blev inte något samråd. Eftersom man inte kunde delta i flera gruppdiskussioner samtidigt var man hänvisad till den efterföljande sammanfattningen, men av detta blev det inget. Grupperna fick oförskämt kort redovisningstid, några överskred sina 3 minuter och blev avbrutna.
- Den övergripande frågan: "vilka är de viktigaste frågorna att ta tag i under nästa förvaltningscykel?", hänger fortfarande i luften efter mötet i Visby. De viktiga regionala frågorna blev aldrig tydliga och debatterade och Vattenmyndighetens "viktiga" frågor blev heller inte debatterade.

Vår bedömning är att detta inte var något samrådsmöte. Den känsla Vattenmyndigheten signalerade var att detta inte heller var avsikten, myndigheten skulle helt enkelt beta av ett antal regionala träffar för att uppfylla det krav om samråd man hade att leva upp till. Känslan förstärktes när Vattenmyndighetens chef, Irene Bohman, deklarerade att "det är endast våra skriftliga svar på samrådet som har någon relevans". Varför då detta möte kan man undra? Denna skrivelse ska därför även betraktas som ett yttrande i samrådsprocessen.

Inför framtida samrådsmöten bör myndigheten ge utrymme för de regionala aktörerna att forma samrådet och att framträda och presentera de regionala frågor som har betydelse för respektive region.

Följande personer från de olika vattenråden på Gotland deltog vid samrådet och ställer sig bakom den kritik som framförs i detta brev:

Lennart Niklasson, ordförande i Vattenrådet Snoderån, *Ulf Smedberg*, ordförande i Gothemåns Vattenråd, *Anders Lekander*, sekreterare i Gothemåns Vattenråd, *Claes Göran Appelquist*, ordförande i Nordvästra Gotlands Vattenråd, *Peet Tüll*, ordförande och *Lars-Inge Wallin* ledamot i Östra Gotlands Vattenråd, *Bengt Wickman* ordförande i Västra Gotlands Vattenråd, *Bertil Karlsson* ordförande och *Bo Mattsson* ledamot i Närsåns Vattenråd samt undertecknad sekreterare i Vattenrådet Snoderån.

Björn Hjernquist

Kopia: Peter Landergren och Sofia Scholler , Länsstyrelsen Visby